



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU  
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

St-1478/2024-18

REPUBLIKA HRVATSKA  
RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Goranki Boljkovac, u predstečajnom postupku nad dužnikom MERCADO global d.o.o., Zagreb, Slavonska avenija 20M, OIB 26617248977, kojeg zastupa punomoćnik Pavao Mrkonjić, odvjetnik u Zagrebu, Ulica Ante Topića Mimare 24, nakon održanog ročišta za ispitivanje tražbina 8. listopada 2024., dana 11. listopada 2024.

riješio je

I. Utvrđuju se sljedeće tražbine:

| Redni broj tražbine | Ime i prezime / Naziv vjerovnika                          | OIB vjerovnika | Adresa vjerovnika                           | Utvrđeni iznos u EUR |
|---------------------|---|----------------|---|----------------------|
| 1.                  | AGRAM BANKA d.d.  | 70663193635    | Ulica grada Vukovara 74, 10000 Zagreb       | 59,35                |
| 2.                  | AUTOMOBILSKA LOGISTKA d.o.o.                              | 67918407268    | Slavonska avenija 20M, 10000 Zagreb         | 57.350,00            |
| 3.                  | REPUBLIKA HRVATSKA, MINISTARSTVO FINACIJA, POREZNA UPRAVA | 18683136487    | Boškovićeve 5, 10000 Zagreb                 | 8.208,37             |
| 4.                  | PAKETNA DISTRIBUCIJA d.o.o.                               | 67374258960    | Slavonska avenija 20M, 10000 Zagreb         | 3.850,00             |
| 5.                  | SLOTIM GROUP d.o.o.                                       |                | Vojkova cesta 91, 1000 Ljubljana, Slovenija | 9.340,10             |

|     |                                   |             |  |            |
|-----|-----------------------------------|-------------|--|------------|
| 6.  | VESTOK d.o.o.                     | 74652909427 | Savska cesta 179, 10000 Zagreb               | 17.503,87  |
| 7.  | VINKOVIĆ<br>NEKRETNINE d.o.o.     | 95171464654 | Slavonska avenija 20/M,<br>10000 Zagreb      | 67.500,00  |
| 8.  | VINKOVIĆ<br>UGOSTITELJSTVO d.o.o. | 39441188544 | Slavonska avenija 20/M,<br>10000 Zagreb      | 127,00     |
| 9.  | VINTAX Hrvatska d.o.o.            | 38757004957 | Slavonska avenija 20/M,<br>10000 Zagreb      | 29.800,62  |
| 10. | ZAGREB PLAKAT d.o.o.              | 32111742300 | Ulica Andrije Hebranga 32,<br>10000 Zagreb   | 250,00     |
| 11. | ZAGREBAČKA BANKA<br>d.d.          | 92963223473 | Trg bana Josipa Jelačića<br>10, 10000 Zagreb | 288.147,81 |
| 12. | IMPULS-LEASING d.o.o.             | 65918029671 | Velimira Škorpika<br>24/1, 10000 Zagreb      | 134.448,98 |
| 13. | IVAN VINKOVIĆ                     | 55395848772 | Ulica kneza Borne 24/3,<br>Zagreb            | 3.523,37   |

II. Osporene su sljedeće tražbine:

| Re<br>dni<br>br<br>oj | Ime i prezime /<br>Naziv vjerovnika | OIB<br>vjerovnika | Adresa<br>vjerovnika                                    | Osporeni iznos<br>u EUR | Razlog osporavanja  |
|-----------------------|-------------------------------------|-------------------|---|-------------------------|---|
| 1.                    | A1 Hrvatska d.o.o.                  | 29524210204       | Vrtni put 1,<br>10000 Zagreb                            | 748,09                  | osporio dužnik<br>– razlog<br>osporavanja:<br>tražbina ne postoji,<br>ali i da postoji, ista bi<br>bila u zastari zbog<br>proteka zastarnog<br>roka od 3 godine –<br>čl. 228. ZOO-a |
| 2.                    | AMM ALL MARKET<br>MEDIA d.o.o.      | 92923187236       | Avenija<br>Većeslava<br>Holjevca<br>29, 10000<br>Zagreb | 2.035,19                | osporio dužnik<br>– razlog<br>osporavanja:<br>tražbina ne postoji jer<br>je između stranka u<br>tijeku sudski<br>postupak koji još nije<br>okončan                                  |

|     |                                       |             |  |           |   |
|-----|---------------------------------------|-------------|--|-----------|---|
| 3.  | FINANCIJSKA<br>AGENCIJA               | 85821130368 | Ulica grada<br>Vukovara 70,<br>10000 Zagreb                                  | 213,39    | osporio dužnik<br>– razlog<br>osporavanja:<br>tražbina nije<br>zavedena u<br>poslovnim knjigama   |
| 4.  | FLUXUS d.o.o.                         | 75101822958 | II. odvojak<br>Rakitske ceste<br>br. 19, Bestovje,<br>10431 Sveta<br>Nedelja | 7.994,12  | osporio dužnik<br>– razlog<br>osporavanja:<br>tražbina ne postoji   |
| 5.  | HEP - Opskrba<br>d.o.o.               | 63073332379 | Ulica grada<br>Vukovara 37,<br>10000 Zagreb                                  | 3.614,25  | osporio dužnik<br>– razlog<br>osporavanja:<br>tražbina nije<br>zavedena u<br>poslovnim knjigama   |
| 6.  | HEP ELEKTRA<br>d.o.o.                 | 43965974818 | Ulica grada<br>Vukovara 37,<br>10000 Zagreb                                  | 1.062,52  | osporio dužnik<br>– razlog<br>osporavanja:<br>tražbina nije<br>zavedena u<br>poslovnim knjigama   |
| 7.  | HRVATSKI<br>TELEKOM d.d.              | 81793146560 | Radnička cesta<br>21, 10000<br>Zagreb  | 169,60    | osporio dužnik<br>– razlog<br>osporavanja:<br>tražbina ne postoji   |
| 8.  | HRVATSKI<br>ZAVOD ZA<br>ZAPOSŁJAVANJE | 91547293790 | Savska cesta<br>64, 10000<br>Zagreb  | 962,24    | osporio dužnik<br>– razlog<br>osporavanja:<br>tražbina ne postoji,<br>ali i da postoji, ista bi<br>bila u zastari zbog<br>proteka zastarnog<br>roka od 3 godine –<br>čl. 228. ZOO-a                 |
| 9.  | HRVATSKO<br>DRUŠTVO<br>SKLADATELJA    | 56668956985 | Berislavićeva<br>9, 10000<br>Zagreb  | 410,13    | osporio dužnik<br>– razlog<br>osporavanja:<br>tražbina ne postoji   |
| 10. | TECTUS d.o.o.                         | 80343815004 | Augusta Šenoa<br>7, 43000<br>Bjelovar  | 33.962,18 | osporio dužnik<br>– razlog<br>osporavanja:<br>tražbina ne postoji jer<br>savjetovanje u<br>predstečajnom<br>postupku nije<br>izvršeno kako je<br>određeno<br>cjenikom u ugovoru.<br>U predstečajnom |

|     |                              |             |   |          |  |
|-----|------------------------------|-------------|---|----------|--|
|     |                              |             |   |          | postupku, dužnika zastupa druga pravna osoba te mu savjetodavne usluge također vrši druga pravna osoba |
| 11. | ZAGREB PLAKAT d.o.o.         | 32111742300 | Ulica Andrije Hebranga 32, 10000 Zagreb | 5.370,65 | osporio dužnik – razlog osporavanja: tražbina ne postoji   |
| 12. | ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o.    | 85584865987 | Ulica grada Vukovara 41, 10000 Zagreb   | 50,32    | osporio dužnik – razlog osporavanja: tražbina nije zavedena u poslovnim knjigama                       |
| 13. | ZRAČNA LUKA DUBROVNIK d.o.o. | 63145279942 | Dobrota 24, 20213 Čilipi                | 6.035,14 | osporio dužnik – razlog osporavanja: tražbina nije zavedena u poslovnim knjigama                       |
| 14. | OTP Leasing d.d.             | 23780250353 | Petrovaradinska 1, 10000 Zagreb         | 769,40   | osporio dužnik – razlog osporavanja: tražbina nije zavedena u poslovnim knjigama                       |

III. Vjerovnici navedeni u točki II. izreke, pod rednim brojem 1. A1 Hrvatska d.o.o., Vrtni put 1, Zagreb, OIB 29524210204, za osporenu tražbinu u iznosu od 748,09 eura; pod rednim brojem 2. AMM ALL MARKET MEDIA d.o.o., Avenija Većeslava Holjevca 29, Zagreb, OIB 92923187236, za osporenu tražbinu u iznosu od 2.035,19 eura; pod rednim brojem 3. Financijska agencija, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB 85821130368, za osporenu tražbinu u iznosu od 213,39 eura; pod rednim brojem 4. FLUXUS d.o.o., II. odvojak Rakitske ceste br. 19, Bestovje, Sveta Nedelja, OIB 75101822958, za osporenu tražbinu u iznosu od 7.994,12 eura; pod rednim brojem 5. HEP - Opskrba d.o.o., Ulica grada Vukovara 37, Zagreb, OIB 63073332379, za osporenu tražbinu u iznosu od 3.614,25 eura; pod rednim brojem 6. HEP ELEKTRA d.o.o., Ulica grada Vukovara 37, Zagreb, OIB 43965974818, za osporenu tražbinu u iznosu od 1.062,52 eura; pod rednim brojem 8. HRVATSKI ZAVOD ZA ZAPOSŁJAVANJE, Savska cesta 64, Zagreb, OIB 91547293790, za osporenu tražbinu u iznosu od 962,24 eura; pod rednim brojem 9. HRVATSKO DRUŠTVO SKLADATELJA, Berislavićeva 9, Zagreb, OIB 56668956985, za osporenu tražbinu u iznosu od 410,13 eura; pod rednim brojem 11. ZAGREB PLAKAT d.o.o., Ulica Andrije Hebranga 32, Zagreb, OIB 32111742300, za osporenu

tražbinu u iznosu od 5.370,65 eura; pod rednim brojem 12. ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o., Ulica grada Vukovara 41, Zagreb, OIB 85584865987, za osporenu tražbinu u iznosu od 50,32 eura; pod rednim brojem 13. ZRAČNA LUKA DUBROVNIK d.o.o., Dobrota 24, Čilipi, OIB 63145279942, za osporenu tražbinu u iznosu od 6.035,14 eura, za iznose svojih osporenih tražbina upućuju se da u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma ili od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrenu parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osnovanosti osporenih tražbina, odnosno da predlože nastavak parnice ako je u vrijeme otvaranja predstečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu. Ako osoba koja je upućena na parnicu ne pokrene parnicu u navedenom roku, smatrat će se da je odustala od prava na vođenje parnice.

IV. U odnosu na osporene tražbine vjerovnika navedenih u točki II. izreke, pod rednim brojem 7. HRVATSKI TELEKOM d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, OIB 81793146560, za osporenu tražbinu u iznosu od 169,60 eura; pod rednim brojem 10. TECTUS d.o.o., Augusta Šenoe 7, Bjelovar, OIB 80343815004, za osporenu tražbinu u iznosu od 33.962,18 eura; pod rednim brojem 14. OTP Leasing d.d., Petrovaradinska 1, Zagreb, OIB 23780250353, za osporenu tražbinu u iznosu od 769,40 eura, upućuje se osporavatelj – dužnik da pokrene parnicu radi utvrđivanja osnovanosti svog osporavanja u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma ili od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka, odnosno da u istom roku predloži nastavak parnice ako je u vrijeme otvaranja predstečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu. Ako osporavatelj tražbine za koju postoji ovršna isprava ne pokrene parnicu ili ne predloži nastavak parnice u navedenom roku, smatrat će se da je osporavanje otklonjeno.

V. Nalaže se dužniku da najkasnije u roku od 21 dan od dana pravomoćnosti rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama, odnosno od dana dostave odluke drugostupanjskog suda o žalbi protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama, dostavi sudu plan restrukturiranja kojim su obuhvaćene sve utvrđene i osporene tražbine, a u protivnom će sud obustaviti postupak. Na sadržaj plana restrukturiranja na odgovarajući način primjenjuje se čl. 27. SZ-a (čl. 52. st. 1. i 3. SZ-a).

#### Obrazloženje

1. Dužnik je ovome sudu dana 31. svibnja 2024., temeljem odredbe čl. 25. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/2015., 104/2017., 36/2022., 27/2024., dalje u tekstu: SZ-a) podnio prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka, nakon čega je 21. lipnja 2024. doneseno rješenje o otvaranju predstečajnog postupka kojim je, između ostalog, imenovan povjerenik te određeno ročište radi ispitivanja tražbina.

2. Na ročištu radi ispitivanja tražbina održanom 8. listopada 2024. sud je sastavio tablicu ispitanih tražbina, a sukladno odredbi čl. 49. st. 1. i 2. SZ-a te je sukladno čl. 50. temeljem tablice ispitanih tražbina doneseno ovo rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama uz naznaku razloga osporavanja.

3. Odredbom čl. 47. SZ-a propisano je da tražbine prijavljene u propisanom roku smatraju se utvrđenim ako ih nije osporio dužnik, povjerenik ili vjerovnik. Tražbine vjerovnika navedenih pod točkom I. izreke ovog rješenja nisu osporene od povjerenika i dužnika, a nisu osporene niti od strane drugih vjerovnika, pa je u skladu s odredbom čl. 47. SZ-a riješeno kao pod točkom I. izreke ovog rješenja.

4. Odredbom čl. 48. st. 1. SZ-a propisano je da ako je dužnik osporio tražbinu, sud će vjerovnika osporene tražbine uputiti na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine; odredbom stavka 5. istog članka propisano je ako za tražbinu postoji ovršna isprava, sud će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svog osporavanja; odredbom stavka 6. istog članka propisa je da se postupak radi utvrđivanja osporenih tražbina u predstečajnom postupku provodi odgovarajućom primjenom pravila o postupku radi utvrđivanja osporenih tražbina u stečajnom postupku. Odredbom čl. 50. st. 1. SZ-a propisano je da na temelju tablice ispitanih tražbina sud donosi rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama, uz obveznu naznaku razloga osporavanja; odredbom stavka 2. istog članka propisano je da će rješenjem iz stavka 1. sud odlučiti o upućivanju na parnicu radi osporavanja tražbine; odredbom stavka 3. istog članka propisano je da se u parnici iz stavka 2. ovoga članka može zahtijevati utvrđenje tražbine samo na temelju osnove i u iznosu kako je naznačeno u prijavi ili na ispitnom ročištu. Uz zahtjev za utvrđenje osnovanosti osporene tražbine za koju ne postoji ovršna isprava vjerovnik može zahtijevati namirenje tražbine u opsegu koji je određen potvrđenim planom restrukturiranja, ako se parnica pokreće nakon potvrde plana restrukturiranja; odredbom stavka 4. istog članka propisano je da ako je osporena tražbina za koju postoji ovršna isprava, u parnici se može zahtijevati utvrđivanje osnovnosti osporavanja na temelju ovršne isprave koja je predmet prijave tražbine i u iznosu kako je naznačeno u prijavi ili na ispitnom ročištu. Ako osporavatelj ne uspije u parnici, vjerovnik osporene tražbine može na temelju ovršne isprave koja je bila premet osporavanja zahtijevati ovrhu u opsegu određenom potvrđeni planom restrukturiranja; odredbom stavka 5. istog članka propisano je da ako se parnica pokreće nakon obustave predstečajnog postupka, vjerovnik može zahtijevati ispunjenje tražbine u cijelosti; odredbom stavka 7. propisano je da će se rješenje iz stavka 1. objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

5. Tražbinu vjerovnika A1 Hrvatska d.o.o. u iznosu od 748,09 eura dužnik je osporio u cijelosti navodeći da tražbina ne postoji, ali i da postoji, ista bi bila u zastari zbog proteka zastarnog roka od 3 godine – čl. 228. Zakona o obveznim odnosima. Tražbinu vjerovnika AMM ALL MARKET MEDIA d.o.o., u iznosu od 2.035,19 eura

dužnik je osporio u cijelosti navodeći da tražbina ne postoji, jer je između stranaka u tijeku sudski postupak koji još nije okončan. Tražbinu vjerovnika Financijska agencija u iznosu od 213,39 eura dužnik je osporio u cijelosti navodeći da tražbina nije zavedena u poslovnim knjigama. Tražbinu vjerovnika FLUXUS d.o.o. u iznosu od 7.994,12 eura dužnik je osporio u cijelosti, navodeći da tražbina ne postoji. Nadalje, tražbinu vjerovnika HEP – Opskrba d.o.o. u iznosu od 3.614,25 eura, kao i tražbinu vjerovnika HEP ELEKTRA d.o.o. u iznosu od 1.062,52 eura dužnik je osporio navodeći da te tražbine nisu zavedene u poslovnim knjigama. Tražbinu vjerovnika Hrvatski zavod za zapošljavanje u iznosu od 962,24 eura dužnik je osporio navodeći da tražbina ne postoji, ali i da postoji, ista bi bila u zastari zbog proteka zastarnog roka od 3 godine – čl. 228. Zakona o obveznim odnosima. Tražbinu vjerovnika Hrvatsko društvo skladatelja u iznosu od 410,13 eura dužnik je osporio u cijelosti jer navodi da tražbina ne postoji, a iz istog razloga dužnik je osporio djelomično tražbinu vjerovnika Zagreb plakat d.o.o. u visini od 5.370,65 eura. Tražbinu vjerovnika Zagrebački holding d.o.o. u iznosu od 50,32 eura, kao i tražbinu vjerovnika Zračna luka Dubrovnik d.o.o. u iznosu od 6.035,14 eura, dužnik je osporio navodeći da tražbine nisu zavedene u poslovnim knjigama.

6. Prema tome, kako je obrazloženo pod točkom 5. ovog obrazloženja tražbine navedenih vjerovnika osporio je dužnik, a uvidom u prijave tražbina vjerovnika pobrojanih pod točkom III. izreke ovog rješenja, utvrđeno je da vjerovnici ne raspolažu ovršnim ispravama za svoje prijavljene, a osporene tražbine, pa je na parnicu protiv dužnika (tj. na nastavak parnice) radi utvrđivanja osnovanosti osporenih tražbina valjalo uputiti navedene vjerovnike osporenih tražbina. Stoga je valjalo riješiti kao pod točkom III. izreke ovog rješenja, a sukladno odredbama čl. 48. st. 1., čl. 50. st. 2. i 3. te čl. 68. st. 1. SZ-a.

7. Nadalje, dužnik je osporio tražbinu vjerovnika Hrvatski Telekom d.d., u iznosu 169,60 eura, navodeći da tražbina ne postoji, a uvidom u prijavu tražbine tog vjerovnika utvrđeno je da vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom, a riječ je o pravomoćnom i ovršnom rješenju o ovrsi vd javnog bilježnika Ivana Jakića iz Zagreb, broj Ovr-36059/2024 od 10. lipnja 2024. Nadalje, dužnik je u cijelosti osporio tražbinu vjerovnika Tectus d.o.o. u iznosu od 33.962,18 eura, navodeći da tražbina ne postoji jer da vjerovnik nije izvršio savjetovanje u predstečajnom postupku u skladu sa cjenikom iz ugovora te da je dužniku uslugu savjetovanja izvršila druga prava osoba. Na ročištu prisutan vjerovnik predložio je dužniku da odustane od osporavanja predmetne tražbine, ukazujući da je dužnik pisanim dokumentom potvrdio da je vjerovnik izvršio savjetodavne usluge, i da takva potvrda dužnika prileži uz prijavu tražbine, međutim, dužnik je na ročištu ustrajao kod osporavanja navedene tražbine. Sud je utvrdio da vjerovnik za svoju tražbinu raspolaže ovršnom ispravom – Sporazum o osiguranju novčane tražbine ovjeren kod vd javnog bilježnika Andrije Vugera iz Sesveta, pod brojem OU-515/2024 za cjelokupan iznos tražbine. Dužnik je osporio tražbinu vjerovnika OTP Leasing d.d. u iznosu od 769,40 eura,

navodeći da tražbina nije zavedena u poslovnim knjigama, a uvidom u prijavu tražbine sud je utvrdio da vjerovnik za svoju osporenu tražbinu raspolaže ovršnom ispravom – zadužnica ovjerena kod javnog bilježnika Martine Plastić pod brojem OV-3915/2023.

8. Dakle, vjerovnici navedeni pod točkom 7. ovog obrazloženja za svoje osporene tražbine raspolažu ovršnim ispravama, pa je na parnicu valjalo uputiti osporavatelja – dužnika da dokaže osnovanost svojeg osporavanja te je sud riješio kao pod točkom IV. izreke ovog rješenja, a sukladno odredbama čl. 48. st. 5., čl. 50. st. 2., 4. i 5. te čl. 68. st. 1. SZ-a.

U Karlovcu, 11. listopada 2024.

Sudac:  
Goranka Boljkovac

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima dužnik i svaki vjerovnik u dijelu koji se odnosi na njegovu prijavljenu tražbinu i tražbinu koju je osporio (čl. 51. st. 1. SZ-a), u roku od osam dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Dna:

1. Pavao Mrkonjić, odvjetnik u Zagrebu, Ulica Ante Topića Mimare 24
2. Povjerenik Lidija Lesar, Čakovec, Travnička 26
4. Vjerovnicima kao pod točkom II. izreke
5. Mrežna stranica e-Oglasna ploča suda



Broj zapisa: **9-3086d-aa221**

Kontrolni broj: **0be50-15819-f44b8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=GORANKA BOLJKOVAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.